

文化学学科建设的现实逻辑与体系设计

张 伟^{1,2}, 邵明华³

(1.海南师范大学人文社会科学高等研究院,海南 海口 571158;2.鲁迅美术学院人文学院,
辽宁 沈阳 110004;3.山东大学历史学院、文化产业研究院,山东 济南 250100)

摘要:新时代中国文化发展蕴含着鲜明的现实逻辑,迫切呼唤在我国学科体系中设立独立的文化学学科。设立独立的文化学学科是落实习近平文化思想逻辑、实施“文化强国”战略逻辑、文化产业发展逻辑和文化事业民生逻辑以及夯实文化产业专业基础学术逻辑的关键举措和必然要求。从文化、文化学核心概念的成型到国内学界理论研究的积淀,从国外名校相关学科建设经验到国内高校相关专业办学实践,以及文化学自身已具有构成独立学科的基本要素等维度看,我国建立文化学学科已具备充分的现实可行性与学术基础。围绕学科的基本内涵、核心特征与学科范围,文化学学科建设可设置以下3种方案:在交叉学科门类下增设一级文化学学科、在法学门类下增设一级文化学学科,乃至增设成为独立的文化学学科门类。我们要遵循文化学学科建设的现实逻辑,优化文化学学科体系设计,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的文化学学科体系、学术体系和话语体系,为中国文化发展与人类文明进步贡献中国智慧。

关键词:习近平文化思想;文化强国;现实逻辑;文化学学科;学科建设;体系设计

中图分类号:G 124;G 64

文献标识码:A

文章编号:1000-260X(2026)03-0064-11

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央把文化提高到“中华民族的根和魂”的历史高度,带领全国各族人民勇于实践,不断创新,把文化建设摆在全局工作的重要位置,形成了习近平文化思想,开创了我国国家文化发展的新局面。新时代中国文化发展蕴含着鲜明的现实逻辑,迫切呼唤在我国学科体系中设计独立的文化学学科。习近平总书记强调指出,“要把育才、建队伍作为重要而紧迫的战略任务,统筹各类人才培养,建设一支规模宏大、结构合理、锐意创新的高水平文化人才队伍”^[1]。我们应该高度重视文化学学科建设问题,文化发展

有赖于人才的强力支撑,但高校文化学学科缺位已经成为文化人才培养的障碍。因此,我们要面对中国文化现实发展的实际需要,培养中国创新型高层次文化人才,提升我国文化的国际影响力与话语权,所以,建立具有中国特色的文化学一级学科,乃至建立继艺术学和交叉学科之后的第15个文化学学科门类,刻不容缓。

一、建立文化学学科的必要性

在习近平文化思想的指导下,党的十九届五中

收稿日期:2025-11-28

基金项目:山东大学本科教育教学改革研究项目“新文科背景下高校历史学专业跨学科创新人才培养模式研究”(2024 Y208)

作者简介:张伟,海南师范大学人文社会科学高等研究院研究员,鲁迅美术学院人文学院教授、博士生导师,主要从事文化理论、艺术理论、美学研究;邵明华(通讯作者),山东大学历史学院、文化产业研究院教授、博士生导师,主要从事文化产业研究。

全会明确提出了到2035年建成“文化强国”的远景目标,加快建设“文化强国”成为习近平新时代中国特色社会主义思想延续中华文脉、实现中华民族伟大复兴的战略使命。在此时代背景下,高校进行文化化学学科建设有其客观的必要性和紧迫性。

(一)建立文化化学学科是落实习近平文化思想逻辑的需要

习近平文化思想涵盖文化自信、文化传承、文化创新、文化治理、文化安全、文明互鉴等诸多核心内容,是新时代文化建设的总纲领。但是,当前对习近平文化思想的研究多分散于马克思主义理论、哲学、新闻传播学等学科,缺乏专门的学科视角开展系统性、学理化、体系化研究,难以全面阐释其核心要义、精神实质、实践要求。建立文化化学学科,能够以专门化的学科视角、规范化的学术范式,深入阐释习近平文化思想。

习近平总书记指出:“人类社会每一次跃进,人类文明每一次升华,无不伴随着文化的历史性进步。”^[2]从战略的高度来看习近平文化思想,那就是文化具有引领人类社会跃进和人类文明升华的优势,所以我们要把文化放在优先发展的位置。改革开放之初,我们把经济建设放在高于一切的地位上是正确的,在那个时代把生产力作为第一标准也是完全必要的。但物质的需求并不是人唯一的需求,人从贫困中解脱出来就有了文化的需求和精神的需求。人存在于哪里,文化和精神就存在于哪里,因为世界上一切存在都是为人而存在的。按马克思的观点来说,没有人,一切的存在对于人来说都等于“无”。

文化的核心就是创造。习近平总书记提出的中华文明五个突出特性之一即创新性。他还强调要“让创新贯穿党和国家一切工作,让创新在全社会蔚然成风”^[3]。党中央提出了促进文化发展和繁荣的号召,要促进文化发展与繁荣就需要文化化学学科,因循守旧、故步自封的文化就没有发展,更没有繁荣。这三者具有内在的逻辑:文化化学学科是前提,文化创新是过程,文化繁荣是目的。我们要用创新精神来对待文化化学学科的建立问题,换言之,建立文化化学学科就是推动中华文化创新的体现^[4]。建立

文化化学学科是创造属于我们这个时代的新文化的需要,创造人类文化新形态也是对人类文明最大的贡献。

我们国家的学科体制是每个部委一般都有一个相对应的学科门类,比如教育部有教育学,国防部有军事学,农业农村部有农学,卫健委有医学,还有理学和工学对应各个部委,唯独文化和旅游部没有对应的门类学科,如果应该有的话那就是文化化学学科。尽管有艺术学科,但是艺术不等于文化。一直以来,对文化内容的研究分成文学、历史学、哲学、艺术学等众多学科领域,却没有超越这些学科的文化学。文化和旅游部是领导我们国家文化创新发展的重要部门,其没有对应的文化学科的人才培养,国家文化创新发展就是一句空话。

所以我们必须认识到推进社会发展必须文化先行,这才符合习近平文化思想的总体部署。落实到教育领域,文化先行就意味着要把建立文化化学学科放到优先发展的位置上,这是我们高度的政治责任感的体现,也是积极落实习近平文化思想的政治敏锐感的体现。

(二)建立文化化学学科是实施“文化强国”战略逻辑的需要

党中央确立的“文化强国”战略,充分体现了党和国家领导人与时俱进的超前意识和适应时代发展需要的进取精神,这必将对提升中国文化形象、打造文化中国、推动中国的全面发展起到积极的促进作用。“文化强国”战略就是要全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设,促进现代化建设各个环节、各个方面协调发展。从这个意义上来说,我们各级政府及各个部门都要把落实“文化强国”战略当作一项政治任务来抓,这也是各级领导干部高度的政治责任感的体现。中国“文化强国”战略的实施体现了国家领导人自觉的文化意识和清晰的发展思路。

建设社会主义文化强国、建设中华民族现代文明是新时代新的文化使命,离不开系统的文化理论指导与专业的文化人才支撑。当前,我国文化建设面临诸多新课题:如何推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展;如何提升国家文化治理能力;

如何发展文化事业与文化产业;如何维护国家文化安全、提升国际文化话语权;如何促进中外文明交流互鉴等,这些问题均需要专业的文化学理论与人才予以解答。建立文化学学科,构建涵盖文化理论、文化史、文化政策、文化治理、文化产业、国际文化传播、文明比较等内容的人才培养体系,能够为“文化强国”建设输送专业化、高层次人才,为中华民族现代文明建设提供坚实的智力支持与人才保障。

(三)建立文化学学科是我国文化产业发展逻辑的需要

进入21世纪以来,人类的文化领域正进行着巨大的产业革命,文化产业对社会发展具有深刻影响,对经济增长具有直接拉动作用。那种“文化搭台,经济唱戏”的说法不确切。这种说法没有看到文化的产业因素,文化活动抑或经济活动,目的都是为了社会的全面进步、人的全面发展,把文化当作经济附庸的做法是没有看到文化在推动社会发展中的巨大潜力,因为精神文化在其他产品中的附加值也越来越多,发展文化产业也是我国经济社会发展的需要。所以,发展文化产业不仅是满足人民日益增长的精神消费需要的有效途径,而且是保持经济可持续发展、增强我国综合能力的战略举措。

2024年,我国文化及相关产业增加值为62094亿元,占国内生产总值(GDP)的比重为4.61%^[5];2025年,我国8.2万家规模以上文化及相关产业企业实现营业收入152135亿元,比上年增长7.4%^[6]。但是,我们应该看到,目前我国文化产业高端人才明显不足,文化产业人才供给与产业发展需求严重脱节,结构性矛盾成为文化产业发展的核心痛点。2026年1月,福建省人力资源和社会保障厅印发《福建省2026-2027年度紧缺急需人才引进指导目录》,其中“民生基础领域”便单独列有“文化产业”,涉及影视表演、新闻传媒等领域,专业要求涵盖文化产业管理等^[7]。这就迫切需要高校尽早建立文化学学科,以适应我国文化产业发展对人才的需求。

(四)建立文化学学科是发展我国文化事业民生逻辑的需要

党的二十大以来,我们党和国家确立“文化强

国”战略是不断满足人民群众日益增长的多元精神文化内在要求的需要。贯彻落实习近平总书记关于文化事业的文化思想,必须用创新精神,从确立公共行政理念、建立公共服务体系来推动公民文化权利的实现。

目前国内高校虽关注到文化产业的教学和人才培养,但对于文化理论和文化史、文化事业管理、公共文化体系建设等内容很少涉及。所以,目前,文化人才培养上存在严重的失衡状态,文化产业人才有一定的培养,文化事业管理人才的培养却很少,这将严重制约文化事业的发展。目前我国基层公共文化服务、文物修复、非遗保护传承等公益文化领域,人才总量不足、结构失衡、梯队断层问题尤为突出。仅就文博系统为例,截至2022年,全国文博系统18万从业人员中,专业技术人员仅5.5万余人,平均每个博物馆不足10人^[8]。建立文化学学科之后,能够将文化作为一个系统的学科来建设,这里不仅有文化产业人才的培养,也有文化事业人才的培养,有助于政府积极承担起推动公共文化服务的责任,实现人民群众更多文化权利的需求。

(五)建立文化学学科是发展文化产业专业学术逻辑的需要

文化产业本身具有很强的交叉性,涉及文化学等基础学科^[9],文化产业学界不少从事理论研究的学者都拥有文化学相关学科背景^[10],建立文化学学科是文化产业专业发展的需要。从2004年开始,我国一些高校相继开设文化产业管理专业。截至2020年6月,全国开设文化产业学科(含本、硕、博)的高校共213所,涵盖263个学位点^[11](P11)。这在很大程度上缓解了我国文化产业发展对人才的需要,但是文化产业学科建设处于没有归属的状态。不同的高校把文化产业管理放在艺术学科、经济学科、管理学科、历史学科、文学学科等,不一而足,这严重阻碍了文化产业管理学科的发展。由于文化产业没有学科归属,在教育部的学科评估中也没有学科依托,不能加分,有些重点学校已经撤销或停招了文化产业管理专业。以2004年教育部批准首批开设文化产业管理专业的4所高校为例,云南大学2009年停止招生,山东大学2020年停止招

生,中国海洋大学2023年停止招生,唯有中国传媒大学仍在继续招生。据不完全统计,2020年撤销文化产业管理专业的高校有云南艺术学院、南宁师范大学师园学院、星海音乐学院、湖北师范大学文理学院、齐鲁工业大学;2021年撤销文化产业管理专业的高校有西安外事学院、咸阳师范学院、丽江文化旅游学院、闽南师范大学、内蒙古大学;2022年撤销文化产业管理专业的高校有太原理工大学、西安美术学院、安阳学院、南阳师范学院、南昌理工学院、辽宁财贸学院等。没有文化学科为依托和支撑是导致我国许多高校文化产业管理专业被取消的主要原因。

没有文化学作为基础学科的依托,文化产业专业在知识逻辑上必然出现碎片化倾向;没有文化学作为基础学科的依托,在能力培养上,学生无法形成独特的文化判断力,毕业生可替代性强;没有文化学作为基础学科的依托,在学术制度上没有上游学科提供师资和知识积累,专业难以为继。文化产业管理专业不仅在教育部学科评估中没有学科依托,现在从事文化产业管理专业的老师也面临很多困难:(1)项目申报没有学科依托;(2)各类评奖没有学科依托;(3)申报硕士生和博士生导师没有学科依托;(4)发表权威核心期刊没有学科依托;(5)青年教师的进一步发展没有学科依托。因此在国家学科目录里起码增设一个文化学一级学科或者第15个门类即文化学学科门类,是推动国家文化建设全面发展的迫切需求。我们国家刚刚把艺术学变成门类独立出来,世界上除了中国,也没有艺术学这个学科,艺术学学科在我国成为学科门类的过程可以为文化学学科的建立提供借鉴。

二、建立文化学学科的可行性

任何一门学科的设立都需要经历漫长的学术积累和实践检验。文化学在我国的发生发展有其自身的出场逻辑和发展阶段,众多学者呼应时代要求展开对文化学的理论研究和实践探索,以及对西方文化学研究成果的吸收借鉴,均为建立文化学学科奠定了强有力基础。

(一)文化与文化学概念早已形成

在西方,“文化”(Culture)一词是由拉丁文 *Cultura* 衍化而来的,原义是“耕种、培养”的意思。直到今天英文中的农业(*agriculture*)、园艺(*horticulture*)等词汇仍然保持着 *Culture* 的原始含义。古罗马时期的西塞罗第一次提出了“性灵培养”(*Culturementis*)的说法,使得“文化”开始了由对物质属性的农作物的培养到对精神领域“灵魂”培养的转义。文艺复兴运动的兴起使“文化”概念的内涵得到了丰富,这时除了“种植、培养”的含义以外,“个人修养”和“灵魂培养”的意义已经得到了普遍的认同,扩大了文化的内涵^[1]。直到近代英国文化人类学家泰勒为文化做出了比较全面的定义,文化的概念才得到了广泛传播。他说文化是包括知识、信仰、艺术、道德、法律和作为社会任何成员的人而获得能力和品性的复合体。他把价值当作文化的核心,认为不同民族间最大的差异就是文化价值观念的差异,它好像民族的灵魂,深藏在每一个民族的风俗、信仰、语言、习惯之中。通过梳理文化概念生成的历史,我们可以认为广义上讲一切和自然(*nature*)相对立的都是文化的,换句话说,一切人类创造的东西都属于文化。从狭义上讲的文化主要是文化理念。因此从理念上说文化是价值观念,文化就像人的灵魂一样,是一个国家或者一个民族的灵魂。一个人没有灵魂就会失去价值,一个国家没有灵魂就会失去发展方向。

文化学的形成经历了一个不断建构的过程。换言之,文化学并非凭空产生,而是吸取了多学科的理论成果并加以综合而形成的。19世纪后期,随着人类学、民族学的发展,泰勒提出的文化概念被视为文化学思想的源头。摩尔根的文化进化论提出文化从蒙昧到文明的普遍进化阶段。格雷布纳、施密特提出“文化圈”和“文化层”理论,认为文化特质通过传播在不同社会间扩散。马林诺夫斯基文化功能主义强调文化是为了满足人类基本需要而存在的整体系统。列维-斯特劳斯文化结构主义认为表层文化现象背后存在深层结构,这些结构是跨文化的普遍心智模式。卡西尔、格尔茨、洛特曼文化符号学与解释人类学将文化视为符号系统,研究文化如何塑造人的行为与认知。哈里斯、斯图尔德

文化唯物主义与文化生态学从物质条件、技术、环境适应等角度解释文化差异与变迁等。英国伯明翰大学的“当代文化研究中心”的建立,使文化学研究成为自觉。这些理论为文化学学科的建构提供了合法性基础。在西方,真正将文化从具体学科中抽离出来作为独立研究对象加以系统研究的,要追溯到20世纪中后期。莱斯利·怀特在《文化的科学:人类与文明研究》一书中明确提出文化学术语,此后,文化学逐渐与人类学、社会学分野,走向了更具整合性的理论建构。德国文化学研究领域代表性学者安斯加·纽宁(Ansgar Nünning)在2020年发表的《对未来负责:推动塑造文化学研究问题解决范式的十个建议》一文中提出,要“将文化学研究作为一种文化范式,解读世界的运行规律”,“明确学科发展方向,将文化学研究与本世纪涌现的重大挑战、关切和问题深度结合”^[13]。

(二)我国学界已经做好建立文化学学科的理论准备

探讨文化学学科建立的理论准备,有必要回顾20世纪前半叶文化学在中国传播与发展的状况。在20世纪前半叶,文化学在中国的传播与发展大致经历了兴起与论争、译介与研究两个阶段:第一个阶段是兴起与论争时期。这个时期经历了五四新文化运动前后长达十余年的东西方文化论战。这次运动是中国历史的转折点,也是中国文化的转折点。在此之前的“中学”与“西学”、“新学”与“旧学”、“文言”与“白话”之争等,为五四新文化运动奠定了基础。1915年,《新青年》和《东方杂志》关于东西方文化问题展开的大讨论,拉开了东西方文化论战的序幕。这场论争一直到1927年,中国社会问题争论的焦点转移到了“中国社会性质”问题上之后才告一段落。第二个阶段是译介与研究时期。这时期由对中西文化的论争转到对文化学的翻译、介绍与研究、探讨,并取得显著的成绩。文化的论争引起了学界对文化学本身的兴趣,于是对西方文化学著作的大量译介成为当时文化学界的特点。

在中国现代文化史上,对于文化学学科的具体讨论,比较早使用文化学的是李大钊先生。他于1924年出版的《史学要论》中认为文化学是与社会

学、历史学相并列的具有独立知识领域的学科。黄文山是中国现代文化学的重要奠基人之一,1932年在《社会学刊》上发表了《文化学建设论》和《文化学方法论》两篇文章,明确主张文化学应该成为独立的学科。陈序经1934年在商务印书馆出版了《中国文化的出路》一书,认为文化学具有独特的研究对象和方法,论证了文化学应与社会学、人类学相分离而成为独立的学科等。

中华人民共和国成立以后,文化学和许多学科一样,由于一些特殊原因曾经一度中断了研究和探讨。新时期以来,特别是20世纪80年代中期以后,曾受到冷落的文化学再度进入人们的视野,得到接续和特别的关注,形成了所谓的“文化热”。1982年12月16日至19日,由《中国文化研究集刊》编辑部和联合国教科文组织《人类科学文化史》中国编委会召开了“中国文化史研究学者座谈会”。1984年12月20日至27日,上海中青年理论工作者召开了“全国首届东西方文化比较研讨会”。此后,北京成立了“中国文化书院”、武汉成立了“文化研究沙龙”等。1985年上半年,中国文化书院和九州知识信息中心在北京举办了第一期“中国文化讲习班”,很多著名学者诸如梁漱溟、冯友兰、张岱年、任继愈、李泽厚等先生主持讲演,产生了很大的影响。与此同时,《文汇报》《光明日报》相继开辟的《中国传统文化和现代化》《关于中国传统文化》专栏和出版界一批文化系列丛书的出版,对“文化热”起到了推波助澜的作用。到了20世纪90年代中后期,文化学开始向文学理论界扩展,后来引起了“文学边界扩张”和“日常生活审美化”的讨论。2000年陶东风出版了《文化研究:西方与中国》,该书系统讨论了文化研究与大众文化批评、后殖民批评、知识分子的关系,勾勒了文化研究的发生发展史。金元浦主编了《六洲歌头当代文化批评丛书》。相对于这些较为专门的研究成果而言,这一时期对文化研究这个知识生产领域的综合性研究是以陶东风、金元浦主编的《文化研究》(2000)为标志。此书致力于中国文化研究的推广与传播,主要介绍国外前沿理论及重要理论家,力倡文化研究理论的本土化及中国学派的建立。

新时期以来,我们看到较早呼吁文化学学科的

是钱学森先生。他认为“分散地提这门学问、那门学问不行了,要综合地提、全面地提,所以建议称这门学问为文化学”,认为“文化学是关于社会主义精神财富创造事业的基础理论”^[4]。“但在人文社会科学中,并没有‘文化学’这样一种学科”,“这种研究状况不仅影响了文化研究的规范性和学术共识,也难以满足中国现代化过程中人民群众日益增长的文化需求和建设文化强国的战略需求。”^[5]马健曾设想在“交叉学科”门类下设置文化学一级学科,下设文化理论与文化史、马克思主义文化理论与政策、传统文化、地域文化、公共文化、文化产业等二级学科^[6]。除了理论层面上的探讨,学界还在实践中积极探索建立文化学学科的可能性。2024年9月,在由南方科技大学和中国中外文艺理论学会文化创意产业研究分会共同主办的“文化新质生产力赋能创意城市高质量发展”学术研讨会上,笔者就我国设立文化学学科的必要性和可行性等问题进行了系统发言,建议将文化学设立为一级学科或者成为第15个学科门类。2025年10月,南开大学文化学研究院揭牌成立,同时召开“文化学自主知识体系发展与教材建设”研讨会,将文化学作为交叉学科重点方向进行学科建设。

(三)文化学已具备构成独立学科的基本要素

文化学作为专门研究人类整体文化的独立学科,已形成完整、严谨、自成体系的学科框架。

首先,文化学具有独特且明确的研究对象,这是文化学成立的首要前提。“要构建独立的文化学学科,最直接的任务就是要能把文化现象或文化事实从社会现象中剥离出来作专门处理。”^[7]文化学以人类文化整体为研究对象,包括文化现象、文化结构、文化变迁、文化历时性与共时性及不同文化之间的互动关系,区别于人类学、社会学、历史学、哲学等相邻学科。虽然民族学、社会学也研究文化,但它们仅限于从某一种文化或者某一种视角来研究。文化学则是将文化作为整体性、独立性和系统性的存在来考察。研究对象的整体性、独立性和系统性为文化学划定了基本研究范围,构成独立学科的基础。

其次,文化学有专门的核心概念,这是文化学

的学术基石。除了前面提到的文化和文化学概念外,这些概念还包括文化功能、文化模式、文化自信、文化自觉、文化类型、文化事业、文化产业、文化涵化、文化圈、文化层、文化整合、文化滞后、文化符号、文化基因、主文化与亚文化等。文化学的这些核心概念构成了本学科独特的话语体系,其学科属性无法被其他学科概念简单替代,使其具备很强的专业性、严谨性与学术辨识度。

再次,文化学具有自身的研究方法。文化学的方法是指在文化的研究过程中所通过的途径和所运用的手段和方式的总和。作为一门成熟学科,文化学已形成适配自身研究对象的系统且科学的研究方法体系。文化学的方法具有可重复性和可检验性,兼具质性与量化特征,规范可行、相互配合,能够支撑文化学开展多层次、全方位的研究,为文化学学科持续发展提供方法论支撑。

最后,文化学具有相对清晰的学科边界。文化学不等于所有关于文化的研究集合,必须有明确的自身边界,因为清晰稳定的学科边界是文化学独立存在的重要标志。尽管文化学和人类学、民族学、社会学、历史学、哲学等学科存在交叉地带,但是文化学始终以文化整体为中心,专注于文化自身的结构、功能、符号、意义与变迁,不陷入具体历史事件考证、单纯制度解剖或纯粹形而上学思辨。清晰的边界使文化学在学科体系中拥有不可替代的位置,保证了学科的独立性与稳定性。文化学具有明确、相对稳定的研究边界,既与相邻学科保持交流互鉴,又坚守自身学术本位,不被其他学科所覆盖或替代。

上述这些要素相互支撑、有机统一,使文化学成为一门具有独立地位、严谨范式和重要价值的相对成熟学科,从而确立了文化学作为独立学科的合法性与学术地位。

(四)世界上众多名校开设文化学及相关学科

开设“文化学及文化学相关学科”的院校在德国比较多。文化学深受德国“Kulturwissenschaften”(文化科学)传统的影响,强调学科和理论研究。不莱梅大学开设了文化学,提供综合性文化学课程。维也纳大学也开设文化学,提供系统的文化学理论和方法论训练。欧洲大学是德国著名的文化学研究

重镇之一,提供从本科到博士的完整学位项目。吕讷堡大学以其创新的、以研究为导向的文化研究项目而闻名。波茨坦大学强调文化学在具体领域(如犹太研究)的应用。达姆施塔特工业大学的知识-文化研究结合历史、社会学和科学技术进行文化研究。斯洛文尼亚的卢布尔雅那大学的文化学是中东欧地区重要的文化学研究基地。美国开设文化学的大学也不少:杜克大学文化人类学研究、纽约大学的社会与文化分析、北卡罗来纳大学教堂山分校的传播研究(文化研究方向)等。其他国家开设文化研究的大学还有加拿大约克大学的传播与文化研究、英国伯明翰大学的文化研究与社会学,伦敦大学金史密斯学院的文化研究、媒介与传播研究在媒介与文化研究领域享有盛誉。澳大利亚墨尔本大学的文化研究提供完整的文化研究学位项目。悉尼大学的性别与文化研究侧重于性别与文化的交叉研究。香港中文大学的文化研究、文化管理等是亚洲地区文化研究的先驱和重要中心。东京大学的超域文化科学强调跨学科的文化研究。首尔国立大学的比较文化研究提供跨文化的比较视角等。

(五)我国众多高校开设了文化产业管理等相关专业学科

进入新世纪以来,随着文化产业的蓬勃发展,国家对经营管理人才和研究人才的需求与日俱增。在此背景下,全国各大高校相继开办了文化产业管理本科专业。2004年之前,上海交通大学、华中师范大学、山东艺术学院、中央文化干部管理学院、广东技术师范学院、山西大学等高校,在相关专业开办与文化产业管理有关的文化管理、文化艺术事业管理等本科专业方向。2004年,教育部正式批准了山东大学、中国海洋大学、中国传媒大学、云南大学等全国重点高校开办文化产业管理专业,专业代码是120210,根据学校培养方向的不同,本科毕业后可授予管理学学士学位或艺术学学士学位。同年,鲁迅美术学院在美术学下面开设了文化产业管理专业方向。2005年教育部又批准了中央财经大学、湖南师范大学、江西财经大学、华东政法学院、山东艺术学院等高校和中国传媒大学南广学院、湖南师

范大学树达学院2所独立学院开办文化产业管理专业并开始招收本科生。

全国各高校还根据自身情况相继自主设置文化产业交叉学科或二级学科。根据教育部公开发布的《学位授予单位(不含军队单位)自主设置二级学科名单》,截至2025年6月30日,全国有17所高校自主设置“文化产业”二级学科,156所高校自主设置含有“文化”表述的二级学科。同样,根据教育部《学位授予单位(不含军队单位)自主设置交叉学科名单》,全国有15所高校自主设置“文化产业”交叉学科,45所高校自主设置含有“文化”表述的交叉学科方向。截至2020年6月,全国已有33所“双一流”高校、29所“211工程”高校、9所“985工程”高校(北京大学、上海交通大学、山东大学、南京大学、武汉大学、同济大学、四川大学、中南大学、中国海洋大学)开设了文化产业管理专业(含本、硕、博),10所高校形成了本硕博完整的培养体系^[4](P11-12),文化学人才培养格局初步形成。

在学科专业带动下,国内文化产业教学科研取得显著成就。高等院校文化产业基础教材渐趋完善,文化产业研究成果丰硕,国外文化产业经典著作相继翻译,文化产业研究集刊不断增加,文化产业高端学术论坛品牌影响力日渐扩大,我国文化产业研究呈现蓬勃发展的局面。学术界涌现了众多著名文化学者,对文化产业学科建设作出重大贡献。目前一大批中生代学者迅速成长,逐渐成为我国文化产业学界的中坚力量。文化产业人才培养、教学和学术研究的理论体系也日渐成熟,这为文化学学科的开设奠定了坚实的基础。

三、文化学的基本特征、理论体系与学科范围

在国家教育学科专业目录增设一门新学科,事关学位授予与人才培养,其重要性是不言而喻的。因此,阐释清楚学科的理论体系、知识基础和学科范围等问题,是开展高校学科专业建设、规范人才培养、实施学位授予的重要遵循,本文拟对此作出探讨。

(一)文化学的基本特征

文化学作为元文化的整合性知识体系,并非关于某一特定文化现象的学科,而是以文化为整体对象,研究和探讨文化的产生、创造、发展演变规律和文化本质特征的综合性学科。文化学作为以人类文化为研究对象的学科,有其自身的特点,具备整体性、跨学科性、层次性、超越性等特征,这些特征相互支撑,构筑形成文化学完整的学科体系与研究内核。

1.整体性。文化学以人类全部文化现象为研究对象,将文化视为一个不可分割的有机统一的整体,不仅研究人类文化的各个层面,而且研究人类生命存在的一般的理论和原则,即使对文化各层面的研究也不是孤立地进行,而是将其放到整个人类文化大背景之中加以揭示,从而使文化学这门学科“仍然保持着它的整体性的研究方向”^[8]。文化学的研究强调研究对象在文化系统中机器的整体联系,通过全方位的整体分析而不是单个元素相加形成结论。即使在分析文化的局部问题时,也不能仅仅从某一局部出发,而应考虑到整个文化大背景,并与其他文化因素联系起来。这种整体性思维避免了盲人摸象式的片面认知,使研究者能够把握文化的深层结构与内在逻辑。这种整体性研究视角让文化学跳出局部研究的局限,全面把握文化的生成、结构、功能与演变规律,确立了区别于其他人文学科的独特研究视野,是文化学学科建设的基本立足点。

2.跨学科性。文化学是一门综合性的科学,是与哲学、历史学、社会学、人类学、考古学、民族学、民族志学、民俗学、宗教学、神话学、语言学、心理学等相互交叉、渗透的综合学科^[9]。文化学天生具有混血气质,是典型的交叉融合学科,其理论构建、研究方法均吸纳多学科精华。它融合哲学的逻辑思辨、社会学的结构分析、人类学的田野调查、符号学的意义分析、历史学的历时研究等多元学科成果,打破学科壁垒,以文化为核心纽带实现理论与方法的深度融合。跨学科性使文化学能够织就一张解释网络,将单一学科的独白转化为多声部的对话。这种跨学科属性让文化学能够应对复杂多元的文化议题,不断丰富学科理论体系,拓宽研究范畴,彰显出强大的学科包容性与发展活力。

3.层次性。如果说整体性是文化学研究的共时横向建构的话,那么,层次性则是文化学研究的历时纵向建构。任何事物都是分层次的,所谓层次是指事物从低级向高级发展的空间有序性。美国人类学家克鲁克洪在《文化研究》一文中将文化的结构分为显型和隐型两个层次:显型结构寓于事实所构成的规律中,它主要停留在经验层次上;而隐型结构则是二级抽象,只有在文化的精深微妙的自我意识深处才能发现其存在。如果将文化从层次上进行分析,那么我们认为文化的感性符号是其存在的显型标志,它是最为生动富有生命力的层面。但文化学的分析不能停于此,要向深层意蕴开掘,只有在文化的象征结构中,才能深入到生命的深层结构,把握文化本体意义的生成。

4.超越性。超越是存在主义哲学的重要概念。他们认为人们的深层本质是四分五裂的,人类必须超越自身才能达到自由。我们恰恰是在与之相反的意义上去运用超越的概念,其目的是回归自身,回归到生命形式本身,所要超越的是现实原则。超越的结果是对时间性的克服和对永恒性的追求。文化学力求在描述和解释某一文化行为时,研究者超越所属文化的道德评判,正是在这个意义上实现其自身的超越性。

上述这些特征贯穿文化学学科建设全过程,共同塑造了文化学独立的学科品格:在整体中辨层次,在超越中见跨越,这正是文化学区别于其他学科的根本所在。

(二)文化学的理论体系与知识基础

文化学既重视文化的一般理论研究,又重视各文化形态的理论研究,同时也从其他人文学科、社会科学乃至自然科学中借鉴理论研究成果。文化学理论主要包括习近平文化思想理论、马克思主义文化理论、中国特色社会主义文化理论、西方文化学理论(历史文化理论、文化功能理论、文化结构理论、文化符号理论、文化进化论、文化传播论等)等,各文化形态应用理论主要有文化产业理论、媒介文化理论、公共文化理论、文化遗产理论等,共同构成文化学理论体系。

就文化学的知识基础而言,其涵盖范围相对较

多,主要包括三部分:一是文化学基本知识、基础理论和研究方法,如文化学原理、文化学概论、中外文化史、文化人类学、文化现象定量分析、田野调查与社会实践等。二是具备丰富的哲学、文学、艺术、历史等人文学科知识,以及必要的经济学、管理学、法学等社会科学基础知识,如文化经济学、文化管理学、文化知识产权等。三是计算机科学与技术方面的基础知识。自古至今,文化和科技融合是文化发展的基本趋势,在当前掌握计算机领域的通用网络技术,特别是人工智能技术的应用也是非常必要的。

从外延上看,文化学具有极强的跨学科吸纳能力。它既涵盖文化哲学、文化人类学、文化社会学、文化心理学等理论分支,也包括文化产业、文化遗产、文化政策、跨文化传播等应用领域。它既研究精英文化,也关注大众文化、亚文化、数字文化。这意味着,文化学的外延几乎覆盖了所有与文化现象相关的知识领域。正因如此,文化学能够统领当前文化理论与实践发展的需要。在理论上,前面提到的各种文化理论,特别是习近平文化思想的提出为文化学的建构提供了坚实的理论基础。在实践上,从国家文化强国战略、文化产业、公共文化到企业文化管理,从跨文化沟通到文化遗产保护,人才培养、智库建设和社会服务等无一不需要文化学科的建构。这正是文化学学科建构的价值所在,它不仅是文化知识的总和,也是对文化何以运作的元追问。

(三)文化学的学科范围

1.文化学理论。文化学理论是研究文化现象及其内在逻辑、功能与意义的跨学科理论体系,旨在解释文化的生成、传播、演变及其对人类行为和社会结构的影响。其下包括文化学原理、文化哲学、文化史学、文化人类学、文化社会学、文化语言学、文化传播学、文化地理学、比较文化学、艺术文化学、民俗文化学、宗教文化学、区域与民族文化、当代文化、数字文化等具体领域。文化学理论研究本身具有鲜明的交叉学科特色。

2.文化史学。文化史是一门研究人类文化现象及其历史演变的学科,它聚焦于人类精神、观念、习俗、艺术、信仰和日常生活的变迁,旨在揭示不同时代、地域和社会中文化的形成、传播与互动。其核

心在于通过物质与非物质文化遗产(如文献、艺术品、仪式、语言等)解读人类的价值体系、思维方式和社会实践,进而探讨文化如何塑造历史进程,以及历史如何反作用于文化发展。文化史不仅关注精英文化,也重视大众文化与跨文化交融,强调从多元视角理解人类文明的复杂性与连续性。

3.文化遗产学。文化遗产学是一门研究文化遗产保护、管理、传承和利用的科学,主要包括文化遗产基础理论、文化遗产管理与政策、文化遗产保护技术、文化遗产数字化、文化遗产与区域发展、文化遗产活化利用等。在现行学科专业目录中,考古学一级学科下有“文化遗产与博物馆”二级学科,可考虑调整至文化遗产学。

4.文化产业学。文化产业学是一门新兴交叉学科,是“研究文化产业运动与发展规律的科学”^[20]。其研究对象主要聚焦文化产品与服务的生产、流通、消费及其产业化过程,以揭示文化与经济、技术、社会的互动规律。其下主要包括文化政策与法规、文化创意策划、文化新业态、文化经济学、文化管理学、文化产业知识产权、文化贸易学、文化投资学、文化传播学、文化品牌学、国外文化产业研究等。

5.公共文化学。公共文化学是研究公共文化现象、规律及公共文化与社会之间关系的一门学科,旨在揭示公共文化资源配置的运行规律,指导社会公共文化实践,提高公共文化服务运行效率。公共文化学主要包括公共文化理论、公共文化服务与管理、公共文化政策与治理、社区文化与公共参与、数字技术与公共文化、公共文化评价与社会影响、公共文化与可持续发展、公共文化资源开发与利用等。

6.文化跨学科研究。文化跨学科研究是指运用多学科理论和研究方法,展开文化与其他学科交叉融合的研究,旨在通过跨学科视角探讨不同学科之间的联系和相互影响,拓展文化理论内涵、研究方法和实践体系,如文化消费心理学、城市文化比较学、文化符号解释学等方向的研究。

四、建立文化学学科的基本设想

为深入贯彻落实习近平文化思想,推动文化强国战略实施,依据文化学学科属性,结合文化学发

生、发展规律及其基础理论、知识结构等,在充分考察我国现行“研究生教育学科专业目录”的基础上,论文提出文化化学学科设置方案,希冀与学界同仁磋商探讨,共同推动我国高校文化化学学科建设。

(一)文化化学作为一级学科

方案一:在教育部《研究生教育学科专业目录(2022)》中的“交叉学科”门类下增设与集成电路科学与工程(1401)、国家安全学(1402)、设计学(1403)、遥感科学与技术(1404)、智能科学与技术(1405)、纳米科学与工程(1406)、区域国别学(1407)并列的“文化化学(1408)”一级学科,下设文化化学理论(140801)、文化史学(140802)、文化遗产学(140803)、文化产业学(140804)、公共文化学(140805)、文化跨学科研究(140806)二级学科,可授予文学、历史学、艺术学、经济学、管理学学位。同时,“交叉学科”门类下设“数字文化”相关专业硕士、专业博士学位,满足社会对文化科技人才的强烈需求。

方案二:在教育部《研究生教育学科专业目录(2022)》中的“法学”学科门类下增设与法学(0301)、政治学(0302)、社会学(0303)、民族学(0304)、马克思主义理论(0305)、公安学(0306)、中共党史党建学(0307)、纪检监察学(0308)并列的一级学科“文化化学(0309)”,下设文化化学理论(030901)、文化史学(030902)、文化遗产学(030903)、文化产业学(030904)、公共文化学(030905)、文化跨学科研究(030906)等二级学科,授予法学学位。

(二)方案三:文化化学作为学科门类

基于文化化学的学科范围、学科地位,以及文化化学之于当前国家重大文化战略的重要地位,在教育部《研究生教育学科专业目录(2022)》中增设第15个学科门类“文化化学”,系统性培养文化化学高层次人才,从根本上解放学科发展生产力,无疑是最佳选择。具体方案可以是:设立文化化学(15)学科门类,其下设6个一级学科和相关专业学位。6个一级学科分别为文化化学理论(1501)、文化史学(1502)、文化产业学(1503)、公共文化学(1504)、文化遗产学(1505)、文化跨学科研究(1506),每个一级学科再下设相应的二级学科,授予文化化学学位。同时,考

虑设置“数字文化”相关专业硕士、专业博士学位。

综上所述,文化化学建设在我国经历了近百年的理论准备,积累了大量学术成果和学科建设经验,文化化学的理论体系、知识结构和人才培养体系不断扩充和完善,这为当前将文化化学纳入高校学科建设体系奠定了坚实基础。我们要遵循文化化学学科建设的现实逻辑,优化文化化学学科体系设计,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的文化化学学科体系、学术体系和话语体系,为中国文化发展与人类文明进步贡献中国智慧。

参考文献:

- [1] 习近平.加快建设文化强国[J].求是,2025,(8):4-8.
- [2] 习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2015-10-15(002).
- [3] 中共十八届五中全会在京举行[N].人民日报,2015-10-30(001).
- [4] 张伟.用创新精神推动治国理政文化新实践[N].中国艺术报,2016-03-25(003).
- [5] 2024年全国文化及相关产业增加值占GDP比重为4.61% [ED/OL].https://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/202512/t20251230_1962179.html,2026-03-25.
- [6] 2025年全国规模以上文化及相关产业企业营业收入增长7.4% [ED/OL].https://www.stats.gov.cn/sj/zxfbhjd/202601/t20260130_1962411.html,2026-03-25.
- [7] 福建省人力资源和社会保障厅关于印发《福建省2026-2027年度紧缺急需人才引进指导目录》的通知 [ED/OL].http://rst.fujian.gov.cn/zw/zfxgk/zfxgkml/zyywgz/zynljs/202601/t20260122_7083980.htm,2026-03-30.
- [8] 毕业即“入编”,为何这行还这么缺人? [ED/OL].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1806433282189583062&wfr=spider&for=pc>,2026-03-31.
- [9] 周建新,朱学平.中国文化产业研究2024年度学术报告[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2025,(1):46-58.
- [10] 王金会.文化政策驱动下的中国文化产业关键性问题[J].深圳大学学报(人文社会科学版),2024,(1):44-54.
- [11] 肖波,王诗怡.学科视域下的文化产业:历史脉络与发展进路[J].文化软实力研究,2021,(4):10-21.
- [12] 张伟.生命·文化·艺术:艺术文化学导论[M].北京:人民教育出版社,1999.90.
- [13] 吴璟薇,景嘉伊.文化化学研究的范式建构:跨学科语境的多维视角——对安斯加·纽宁教授的访谈[J].国际新闻界,2024,(1):164-176.

- [14] 钱学森.研究社会主义精神财富创造事业的学问——文化学[J].中国社会科学,1982,(6):89-96.
- [15] 李培林.“文化学”应成为一种学科[N].北京日报,2024-01-22(019).
- [16] 马健.文化产业管理专业的学科归属与专业设置[J].艺术管理(中英文),2021,(2):5-12.
- [17] 章建刚.作为一门社会科学学科的文化学:学科史建构述略[J].学术探索,2020,(4):146-151.
- [18] (美)C·恩伯, M·恩伯.文化的变异——现代文化人类学通论[M].杜杉杉译.沈阳:辽宁人民出版社,1988.4.
- [19] 郭齐勇,邓晓芒.文化学内核刍议[J].哲学研究,1988,(5):3-8.
- [20] 胡惠林.关于作为科学的“文化产业学”建构的思考[J].中国文化产业评论,2005,(1):269-282.

【责任编辑:周琍】

The Practical Logic and System Design of Culturology Discipline Development

ZHANG Wei^{1,2}, SHAO Ming-hua³

(1.Department of Humanities and Social Sciences, Hainan Normal University, Haikou, Hainan, 571158; 2.School of Humanities, Luxun Academy of Fine Arts, Shenyang, Liaoning, 110004; 3.School of History/Institute of Cultural Industries Research, Shandong University, Jinan, Shandong, 250100)

Abstract: The development of Chinese culture in the new era has a distinct practical logic, and it urgently calls for the establishment of an independent discipline of culturology within our country's academic system. Establishing an independent discipline of culturology is a key measure and an inevitable requirement for implementing the logic of Xi Jinping Thought on Culture, the strategy of a country with a strong socialist culture, the development of the cultural industries, the public welfare aspects of cultural undertakings, and for strengthening the academic foundations of the Cultural Industries Management. From the formation of core concepts in culture and culturology to the accumulation of theoretical research within the domestic academic community; from the experience of renowned overseas universities in developing related disciplines to the practical experience of domestic universities in running relevant programmes; and considering the fundamental elements that culturology has already established as an independent discipline, the establishment of a discipline of culturology in China now possesses sufficient practical feasibility and an academic foundation. Focusing on the discipline's fundamental connotations, core characteristics and scope, the development of culturology could be approached through the following three options: establishing culturology as a first-level discipline within the Interdisciplinary category; establishing it as a first-level discipline within the Law category; or even establishing it as an independent disciplinary category of culturology. We should follow the practical logic of the construction of culturology, optimize the design of the disciplinary system, and build a culturology disciplinary system, academic system and discourse system with Chinese characteristics, Chinese style and Chinese demeanor, contributing Chinese wisdom to the development of Chinese culture and the progress of human civilization.

Key words: Xi Jinping Thought on Culture; country with a strong socialist culture; practical logic; culturology discipline; discipline development; system design